プラットフォームふじのくに地域・大学コンソーシアム 共同 IR

プラットフォームふじのくに地域・大学コンソーシアムでは、大学の教育改革・教育改善につなげることを目的として共同 IR を実施している。令和 6~7 年度の共同 IR では、文部科学省が実施した「全国学生調査 (第 4 回試行実施)」の回答データを使用し、静岡県内 5大学平均データを比較することで、特長や課題を探ることを目指した。

1. 分析方法

「全国学生調査(第4回試行実施)」に参加したプラットフォーム形成推進委員会構成大学である県内5大学および1短期大学(以下、県内大学等)の回答データを使用し、比較を行った。

※ 静岡県内 5 大学・1 短期大学の回答数値が、学部系統や専門性の違いにより差が見られるものもあるが、今回は県内 5 大学平均データ等を比較分析することにより共同 IR を行うことを目的とし、大学間の差異には焦点化しないこととしたい。

2. 結果

別紙参照

3. 考察

問1(授業に関する項目)

授業内容に関する設問では、ポジティブ回答の割合が前回より多く見られる。項目④ (グループワークやディスカッションの機会がよくある)では、前回に比べネガティブ回答が大幅に下がっており、県内大学においてアクティブラーニングが積極的に取り入れられていると考えられる。項目⑥ (ティーチングアシスタントなどによる補助的な指導がある。) についても前回よりポジティブ回答の割合は増えている。

授業外でのサポートに関する設問では、大学間の差もあるが、前回に比べてネガティブ回答の割合が増えている部分も見られる。項目② (予習・復習など授業時間外に行うべき学習が指示される)、項目③ (課題等の提出物に適切なコメントが付されて返却される。) はネガティブ回答が増えている傾向にある。

授業内体制はポジティブな評価が多く見られる一方、依然として適切なフィードバックやサポートを受けていないと感じていることから、より親身な対応を求める学生の存在は多いと考える。③や⑥のような学生個々への細やかの指導といったケア(配慮)について改善の余地があると考えられる。

問2(大学在学中の経験に関する設問)

項目① (インターンシップ <5 日間以上>) では、前回と比べてポジティブ回答が下がっている傾向が見られ、また経験していない学生数がこれまでに比べて増加している。一方参加学生は「有用である」と回答する率が高く、5 日以上のプログラムに参加することの価値を適切にイメージできていない可能性があると思われる。項目② (海外留学・海外研修〈短期も含む〉) も、経験した学生にとってはポジティブな回答率が高く、海外留学や海外研修が成長の機会として役立っていることが分かる。各大学においては免許や資格取得を目的としている学修事情もあるが、インターンシップや海外留学等を経験しやすい学修環境の提供や情報共有の充実を図っていくことも重要である。

一方、③(主に英語で行われる授業の履修)について、経験した学生の中で授業の履修の有用性が低く、英語での授業履修そのものの必然性や狙う効果などの説明不足などが懸念される。

問3(大学教育を通じて身についた知識・能力に関する設問)

項目①(専門分野に関する知識・理解)や項目②(将来の仕事につながるような知識・スキル・態度・価値観)項目⑩(幅広い知識、ものの見方)等、大半の項目において高い割合でポジティブな結果を得ている。項目⑥(外国語を使う力)については、参加大学内で外国語学部等を有している大学が少ないことから、ネガティブな割合が高くなったと可能性が考えられる。

項目⑥(外国語を使う力)、項目⑦(数理・統計・データサイエンスに関する知識・技能)以外の項目ではおおむね高いポジティブ値が示されており充実した教育が実施されていると捉えられる。その中では項目④(論理的に文章を書く力)と項目⑤(人に分かりやすく話す力)が比較的低くなっており、インプットされた知識や技能を活用して能力を発揮する力はあるものの、文章作成や他者への説明(プレゼン等)に苦手意識を持っている学生がいることが伺える。⑥(外国語を使う力)についてネガティブ評価が高いことは、近年の企業のグローバル化において国際関連の学部のみならず必要とされる能力であるとも言えるため、県内大学共通の重要課題だと捉えられる。また、新しい分野でもある⑦(数理・統計・データサイエンスに関する知識・技能)についても今後各大学での対応が求められる。

問4(大学の学びの振り返りに関する設問)

項目①(卒業時までに身に付けるべき知識や能力を意識して学修している)はポジティブな結果が高く、ほぼ全員が身に付けるべき知識や能力を意識しながら学生生活を送っていたことが伺える。

また、大学での学びについては、全体的にポジティブ値が高い項目が多く、学生が満足感を得られていると考えられる。項目②(授業アンケート等の学生の意見を通じて大学教育が良くなっている。)は全体の中では若干低い数値となっているが、前回と比較して向上しており、各大学の前向きな取り組みが学生に伝わっている結果となっている。選ばれる地方大学であり続けるためにも、引き続き改善の余地がある項目と考えられる。

問5(平均的な1週間(7日間)の生活時間に関する設問)

項目①(授業への出席)については、県内平均が昨年度に比べて減少した。併せて項目③ (予習・復習)、項目④(授業と直接関係しない自主的な学習)、項目⑤(部活動/サークル 活動)の県内平均時間も減少、項目⑥(アルバイト/定職)のみ微増している。

この結果から、学習や部活等の時間がアルバイトのみに流れたわけではなく、単純に学習や学生活動に費やす時間が減っている(項目外のプライベートの時間を充実させている)傾向も見受けられる。学生の意識の問題か、経済的な基盤の課題か、分析が必要と考えられる。問1②(予習・復習など授業時間外に行うべき学習が指示される)において、ポジティブ評価が著しく高くないこととの関連性が考えられるため、学業への取り組みをより充実させるような動機付けの検討が必要となる。

一方、近年の就職活動において重要視されている項目④(授業と直接関係しない自主的な学習)の資格関連に関する時間数が③(予習・復習)や⑤(部活動/サークル活動)より多いことから、学生が自主的に自らの能力アップに励んでいる姿も見て取れる。このことからも、大学側の学生への学習意欲の積極的な刺激が、学生の学習時間の増加につながることが予想される。

4. 今後に向けて

全ての大学が平均的な数値となった項目が多いものの、ばらつきが生じている項目については大学ごとの特色が反映された結果となったと考えられる。全国学生調査結果を横並びに比較することによって自大学の状況を把握し、各大学の教育改善の一助となることを期待する。

全国学生調査(第4回施行実施)比較結果

調査時期: 2024.10-2025.3

調査対象:2年生及び最終学年生(短期大学は最終学年生のみ)

問1 大学に入ってから受けた授業で、次の項目はどのくらいありましたか。

平均値:よくあった「4」、ある程度あった「3」、あまりなかった「2」、なかった「1」として算出。

項目①:理解がしやすいように教え方が工夫されていた。

学部名	有効回答者数	よくる	あった	ある程度	度あった	あまりた	なかった	なか	った	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	51	23.9%	153	71.8%	8	3.8%	1	0.5%	3.2	95.8%	4.2%
県内B大学	66	20	30.3%	42	63.6%	3	4.5%	1	1.5%	3.2	93.9%	6.1%
県内C大学	50	12	24.0%	33	66.0%	5	10.0%	0	0.0%	3.1	90.0%	10.0%
県内D大学	295	64	21.7%	200	67.8%	29	9.8%	2	0.7%	3.1	89.5%	10.5%
県内E大学	71	24	33.8%	45	63.4%	2	2.8%	0	0.0%	3.3	97.2%	2.8%
県内5大学合計	695	171	24.6%	473	68.1%	47	6.8%	4	0.6%	3.2	92.7%	7.3%
県内F短期大学	99	27	27.3%	60	60.6%	11	11.1%	1	1.0%	3.1	87.9%	12.1%

項目②:予習・復習など授業時間外に行うべき学習が指示される。

学部名	有効回答者数	よくる	あった	ある程度	度あった	あまりフ	なかった	なか	った	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	62	29.1%	121	56.8%	29	13.6%	1	0.5%	3.1	85.9%	14.1%
県内B大学	66	9	13.6%	35	53.0%	20	30.3%	2	3.0%	2.8	66.7%	33.3%
県内C大学	50	12	24.0%	23	46.0%	13	26.0%	2	4.0%	2.9	70.0%	30.0%
県内D大学	295	79	26.8%	179	60.7%	34	11.5%	3	1.0%	3.1	87.5%	12.5%
県内E大学	71	17	23.9%	33	46.5%	20	28.2%	1	1.4%	2.9	70.4%	29.6%
県内5大学合計	695	179	25.8%	391	56.3%	116	16.7%	9	1.3%	3.1	82.0%	18.0%
県内F短期大学	99	28	28.3%	50	50.5%	19	19.2%	2	2.0%	3.1	78.8%	21.2%

項目③:課題等の提出物に適切なコメントが付されて返却される。

学部名	有効回答者数	よくる	あった	ある程度	度あった	あまりた	なかった	なか	った	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	33	15.5%	85	39.9%	82	38.5%	13	6.1%	2.6	55.4%	44.6%
県内B大学	66	16	24.2%	25	37.9%	21	31.8%	4	6.1%	2.8	62.1%	37.9%
県内C大学	50	6	12.0%	12	24.0%	26	52.0%	6	12.0%	2.4	36.0%	64.0%
県内D大学	295	36	12.2%	117	39.7%	123	41.7%	19	6.4%	2.6	51.9%	48.1%
県内E大学	71	21	29.6%	33	46.5%	13	18.3%	4	5.6%	3.0	76.1%	23.9%
県内5大学合計	695	112	16.1%	272	39.1%	265	38.1%	46	6.6%	2.6	55.3%	44.7%
県内F短期大学	99	11	11.1%	47	47.5%	34	34.3%	7	7.1%	2.6	58.6%	41.4%

項目④:グループワークやディスカッションの機会がある。

% I O · / // / / /	, () , , , , ,	/ / - / - /	100 T 10 00 .	ه د								
学部名	有効回答者数	よくる	あった	ある程度	度あった	あまりた	なかった	なか	った	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	133	62.4%	75	35.2%	5	2.3%	0	0.0%	3.6	97.7%	2.3%
県内B大学	66	13	19.7%	42	63.6%	11	16.7%	0	0.0%	3.0	83.3%	16.7%
県内C大学	50	29	58.0%	17	34.0%	4	8.0%	0	0.0%	3.5	92.0%	8.0%
県内D大学	295	33	11.2%	144	48.8%	108	36.6%	10	3.4%	2.7	60.0%	40.0%
県内E大学	71	49	69.0%	19	26.8%	3	4.2%	0	0.0%	3.6	95.8%	4.2%
県内5大学合計	695	257	37.0%	297	42.7%	131	18.8%	10	1.4%	3.2	79.7%	20.3%
県内F短期大学	99	63	63.6%	34	34.3%	2	2.0%	0	0.0%	3.6	98.0%	2.0%

項目⑤:質疑応答など、教員等との意見交換の機会がある。

学部名	有効回答者数	よくる	あった	ある程度	度あった	あまりた	なかった	なか	った	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	67	31.5%	105	49.3%	37	17.4%	4	1.9%	3.1	80.8%	19.2%
県内B大学	66	12	18.2%	41	62.1%	13	19.7%	0	0.0%	3.0	80.3%	19.7%
県内C大学	50	12	24.0%	25	50.0%	10	20.0%	3	6.0%	2.9	74.0%	26.0%
県内D大学	295	68	23.1%	161	54.6%	64	21.7%	2	0.7%	3.0	77.6%	22.4%
県内E大学	71	24	33.8%	32	45.1%	14	19.7%	1	1.4%	3.1	78.9%	21.1%
県内5大学合計	695	183	26.3%	364	52.4%	138	19.9%	10	1.4%	3.0	78.7%	21.3%
県内F短期大学	99	17	17.2%	59	59.6%	20	20.2%	3	3.0%	2.9	76.8%	23.2%

項目⑥:ティーチングアシスタントなどによる補助的な指導がある。

項目の・ティーテク	///XX/F	はこんみる	1田か111/41	日待りのの	0							
学部名	有効回答者数	よくる	あった	ある程度	度あった	あまりた	なかった	なか	った	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	27	12.7%	89	41.8%	78	36.6%	19	8.9%	2.6	54.5%	45.5%
県内B大学	66	10	15.2%	28	42.4%	18	27.3%	10	15.2%	2.6	57.6%	42.4%
県内C大学	50	5	10.0%	13	26.0%	22	44.0%	10	20.0%	2.3	36.0%	64.0%
県内D大学	295	46	15.6%	160	54.2%	72	24.4%	17	5.8%	2.8	69.8%	30.2%
県内E大学	71	13	18.3%	27	38.0%	22	31.0%	9	12.7%	2.6	56.3%	43.7%
県内5大学合計	695	101	14.5%	317	45.6%	212	30.5%	65	9.4%	2.7	60.1%	39.9%
県内F短期大学	99	12	12.1%	39	39.4%	38	38.4%	10	10.1%	2.5	51.5%	48.5%

問2 大学在学中に経験した以下の項目はどの程度有用だったと感じますか。

平均値:有用だった「4」、ある程度有用だった「3」、あまり有用ではなかった「2」、有用ではなかった「1」として、経験していない者は除いて算出。

項目①:インターンシップ (5日間以上)

学部名	有効回答者数	有用が	だった	ある程度で	有用だった	あまり有用	ではなかった	有用では	なかった	経験して	いない	平均值	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	39	18.3%	33	15.5%	2	0.9%	0	0.0%	139	65.3%	1.2	33.8%	0.9%
県内B大学	66	4	6.1%	7	10.6%	2	3.0%	0	0.0%	53	80.3%	0.6	16.7%	3.0%
県内C大学	50	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.0%	47	94.0%	0.1	2.0%	4.0%
県内D大学	295	27	9.2%	24	8.1%	2	0.7%	3	1.0%	239	81.0%	0.6	17.3%	1.7%
県内E大学	71	28	39.4%	8	11.3%	3	4.2%	1	1.4%	31	43.7%	2.0	50.7%	5.6%
県内5大学合計	695	99	14.2%	72	10.4%	9	1.3%	6	0.9%	509	73.2%	0.9	24.6%	2.2%
県内F短期大学	99	9	9.1%	15	15.2%	1	1.0%	0	0.0%	74	74.7%	0.8	24.2%	1.0%

項目②:海外留学・海外研修(短期も含む)

学部名	有効回答者数	有用力	だった	ある程度で	有用だった	あまり有用	ではなかった	有用では	なかった	経験して	こいない	平均值	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	7	3.3%	2	0.9%	1	0.5%	0	0.0%	203	95.3%	0.2	4.2%	0.5%
県内B大学	66	6	9.1%	4	6.1%	1	1.5%	3	4.5%	52	78.8%	0.6	15.2%	6.1%
県内C大学	50	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	4.0%	48	96.0%	0.0	0.0%	4.0%
県内D大学	295	6	2.0%	6	2.0%	2	0.7%	1	0.3%	280	94.9%	0.2	4.1%	1.0%
県内E大学	71	1	1.4%	2	2.8%	0	0.0%	1	1.4%	67	94.4%	0.2	4.2%	1.4%
県内5大学合計	695	20	2.9%	14	2.0%	4	0.6%	7	1.0%	650	93.5%	0.2	4.9%	1.6%
県内F短期大学	99	0	0.0%	3	3.0%	1	1.0%	0	0.0%	95	96.0%	0.1	3.0%	1.0%

項目③:主に英語で行われる授業の履修(語学科目を除く)

学部名	有効回答者数	有用7	だった	ある程度で	有用だった	あまり有用で	ではなかった	有用では	なかった	経験して	こいない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	23	10.8%	67	31.5%	40	18.8%	4	1.9%	79	37.1%	1.8	42.3%	20.7%
県内B大学	66	5	7.6%	17	25.8%	8	12.1%	4	6.1%	32	48.5%	1.4	33.3%	18.2%
県内C大学	50	3	6.0%	14	28.0%	4	8.0%	1	2.0%	28	56.0%	1.3	34.0%	10.0%
県内D大学	295	24	8.1%	104	35.3%	47	15.9%	17	5.8%	103	34.9%	1.8	43.4%	21.7%
県内E大学	71	8	11.3%	29	40.8%	16	22.5%	2	2.8%	16	22.5%	2.2	52.1%	25.4%
県内5大学合計	695	63	9.1%	231	33.2%	115	16.5%	28	4.0%	258	37.1%	1.7	42.3%	20.6%
県内F短期大学	99	3	3.0%	23	23.2%	22	22.2%	9	9.1%	42	42.4%	1.4	26.3%	31.3%

問3 大学教育を通じて、次のような知識や能力が身に付いたと思いますか。

平均値:身に付いた「4」、ある程度身に付いた「3」、あまり身に付いていない「2」、身に付いていない「1」として算出。

項目①:専門分野に関する知識・理解

					,			4				
学部名	有効回答者数	身に仕	寸いた	ある程度!	身に付いた	あまり身に化	寸いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	102	47.9%	98	46.0%	13	6.1%	0	0.0%	3.4	93.9%	6.1%
県内B大学	66	17	25.8%	39	59.1%	10	15.2%	0	0.0%	3.1	84.8%	15.2%
県内C大学	50	21	42.0%	29	58.0%	0	0.0%	0	0.0%	3.4	100.0%	0.0%
県内D大学	295	58	19.7%	195	66.1%	38	12.9%	4	1.4%	3.0	85.8%	14.2%
県内E大学	71	38	53.5%	30	42.3%	2	2.8%	1	1.4%	3.5	95.8%	4.2%
県内5大学合計	695	236	34.0%	391	56.3%	63	9.1%	5	0.7%	3.2	90.2%	9.8%
県内F短期大学	99	56	56.6%	41	41.4%	2	2.0%	0	0.0%	3.5	98.0%	2.0%

項目②:将来の仕事につながるような知識・スキル・態度・価値観

項目②・付米の仕事	にフなかるよう	な知識・ ノ	くイル・態	長・1回1世街	ž.							
学部名	有効回答者数	身に位	寸いた	ある程度具	身に付いた	あまり身に何	付いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	104	48.8%	101	47.4%	8	3.8%	0	0.0%	3.5	96.2%	3.8%
県内B大学	66	19	28.8%	38	57.6%	8	12.1%	1	1.5%	3.1	86.4%	13.6%
県内C大学	50	19	38.0%	28	56.0%	3	6.0%	0	0.0%	3.3	94.0%	6.0%
県内D大学	295	61	20.7%	172	58.3%	56	19.0%	6	2.0%	3.0	79.0%	21.0%
県内E大学	71	34	47.9%	34	47.9%	2	2.8%	1	1.4%	3.4	95.8%	4.2%
県内5大学合計	695	237	34.1%	373	53.7%	77	11.1%	8	1.2%	3.2	87.8%	12.2%
県内F短期大学	99	59	59.6%	37	37.4%	2	2.0%	1	1.0%	3.6	97.0%	3.0%

項目③:文献・資料を収集・分析する力

ALO.VIN EU	C10x 75.013	. O / J										
学部名	有効回答者数	身に仕	寸いた	ある程度!	身に付いた	あまり身に位	寸いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	49	23.0%	132	62.0%	30	14.1%	2	0.9%	3.1	85.0%	15.0%
県内B大学	66	16	24.2%	38	57.6%	12	18.2%	0	0.0%	3.1	81.8%	18.2%
県内C大学	50	10	20.0%	28	56.0%	9	18.0%	3	6.0%	2.9	76.0%	24.0%
県内D大学	295	60	20.3%	165	55.9%	66	22.4%	4	1.4%	3.0	76.3%	23.7%
県内E大学	71	25	35.2%	35	49.3%	10	14.1%	1	1.4%	3.2	84.5%	15.5%
県内5大学合計	695	160	23.0%	398	57.3%	127	18.3%	10	1.4%	3.0	80.3%	19.7%
県内F短期大学	99	23	23.2%	57	57.6%	19	19.2%	0	0.0%	3.0	80.8%	19.2%

項目④:論理的に文章を書く力

学部名	有効回答者数	身に仕	寸いた	ある程度	身に付いた	あまり身に何	付いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	36	16.9%	133	62.4%	42	19.7%	2	0.9%	3.0	79.3%	20.7%
県内B大学	66	14	21.2%	37	56.1%	13	19.7%	2	3.0%	3.0	77.3%	22.7%
県内C大学	50	11	22.0%	29	58.0%	6	12.0%	4	8.0%	2.9	80.0%	20.0%
県内D大学	295	47	15.9%	161	54.6%	76	25.8%	11	3.7%	2.8	70.5%	29.5%
県内E大学	71	19	26.8%	43	60.6%	8	11.3%	1	1.4%	3.1	87.3%	12.7%
県内5大学合計	695	127	18.3%	403	58.0%	145	20.9%	20	2.9%	2.9	76.3%	23.7%
県内F短期大学	99	20	20.2%	57	57.6%	21	21.2%	1	1.0%	3.0	77.8%	22.2%

項目⑤:人に分かりやすく話す力

学部名	有効回答者数	身に化	寸いた	ある程度具	身に付いた	あまり身に作	付いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	44	20.7%	121	56.8%	46	21.6%	2	0.9%	3.0	77.5%	22.5%
県内B大学	66	17	25.8%	34	51.5%	15	22.7%	0	0.0%	3.0	77.3%	22.7%
県内C大学	50	9	18.0%	32	64.0%	8	16.0%	1	2.0%	3.0	82.0%	18.0%
県内D大学	295	45	15.3%	153	51.9%	87	29.5%	10	3.4%	2.8	67.1%	32.9%
県内E大学	71	20	28.2%	35	49.3%	14	19.7%	2	2.8%	3.0	77.5%	22.5%
県内5大学合計	695	135	19.4%	375	54.0%	170	24.5%	15	2.2%	2.9	73.4%	26.6%
県内F短期大学	99	30	30.3%	55	55.6%	13	13.1%	1	1.0%	3.2	85.9%	14.1%

項目⑥:外国語を使う力

XIO NIIII CX												
学部名	有効回答者数	身に位	付いた	ある程度!	身に付いた	あまり身に位	付いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	6	2.8%	38	17.8%	95	44.6%	74	34.7%	1.9	20.7%	79.3%
県内B大学	66	1	1.5%	17	25.8%	34	51.5%	14	21.2%	2.1	27.3%	72.7%
県内C大学	50	1	2.0%	5	10.0%	20	40.0%	24	48.0%	1.7	12.0%	88.0%
県内D大学	295	20	6.8%	82	27.8%	129	43.7%	64	21.7%	2.2	34.6%	65.4%
県内E大学	71	3	4.2%	21	29.6%	27	38.0%	20	28.2%	2.1	33.8%	66.2%
県内5大学合計	695	31	4.5%	163	23.5%	305	43.9%	196	28.2%	2.0	27.9%	72.1%
県内F短期大学	99	3	3.0%	26	26.3%	43	43.4%	27	27.3%	2.1	29.3%	70.7%

項目⑦:数理・統計・データサイエンスに関する知識・技能

学部名	有効回答者数	身に仕	付いた	ある程度	身に付いた	あまり身に化	守いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	13	6.1%	92	43.2%	85	39.9%	23	10.8%	2.4	49.3%	50.7%
県内B大学	66	14	21.2%	34	51.5%	14	21.2%	4	6.1%	2.9	72.7%	27.3%
県内C大学	50	4	8.0%	15	30.0%	15	30.0%	16	32.0%	2.1	38.0%	62.0%
県内D大学	295	40	13.6%	184	62.4%	64	21.7%	7	2.4%	2.9	75.9%	24.1%
県内E大学	71	2	2.8%	30	42.3%	32	45.1%	7	9.9%	2.4	45.1%	54.9%
県内5大学合計	695	73	10.5%	355	51.1%	210	30.2%	57	8.2%	2.6	61.6%	38.4%
県内F短期大学	99	6	6.1%	27	27.3%	32	32.3%	34	34.3%	2.1	33.3%	66.7%

項目⑧:問題を見つけて解決方法を考える力

学部名	有効回答者数	身に仕	すいた	ある程度!	身に付いた	あまり身に化	寸いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	39	18.3%	146	68.5%	26	12.2%	2	0.9%	3.0	86.9%	13.1%
県内B大学	66	14	21.2%	45	68.2%	6	9.1%	1	1.5%	3.1	89.4%	10.6%
県内C大学	50	7	14.0%	36	72.0%	7	14.0%	0	0.0%	3.0	86.0%	14.0%
県内D大学	295	51	17.3%	193	65.4%	45	15.3%	6	2.0%	3.0	82.7%	17.3%
県内E大学	71	22	31.0%	39	54.9%	8	11.3%	2	2.8%	3.1	85.9%	14.1%
県内5大学合計	695	133	19.1%	459	66.0%	92	13.2%	11	1.6%	3.0	85.2%	14.8%
県内F短期大学	99	16	16.2%	64	64.6%	16	16.2%	3	3.0%	2.9	80.8%	19.2%

項目(9): 他者と協働する力

項目③・10年 2 勝勝	9 271											
学部名	有効回答者数	身に仕	寸いた	ある程度!	身に付いた	あまり身に化	付いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	107	50.2%	99	46.5%	6	2.8%	1	0.5%	3.5	96.7%	3.3%
県内B大学	66	21	31.8%	32	48.5%	9	13.6%	4	6.1%	3.1	80.3%	19.7%
県内C大学	50	28	56.0%	18	36.0%	2	4.0%	2	4.0%	3.4	92.0%	8.0%
県内D大学	295	74	25.1%	145	49.2%	64	21.7%	12	4.1%	3.0	74.2%	25.8%
県内E大学	71	42	59.2%	22	31.0%	6	8.5%	1	1.4%	3.5	90.1%	9.9%
県内5大学合計	695	272	39.1%	316	45.5%	87	12.5%	20	2.9%	3.2	84.6%	15.4%
県内F短期大学	99	57	57.6%	37	37.4%	5	5.1%	0	0.0%	3.5	94.9%	5.1%

項目⑩:幅広い知識、ものの見方

学部名	有効回答者数	身に仕	寸いた	ある程度具	身に付いた	あまり身に化	付いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	69	32.4%	128	60.1%	15	7.0%	1	0.5%	3.2	92.5%	7.5%
県内B大学	66	15	22.7%	44	66.7%	3	4.5%	4	6.1%	3.1	89.4%	10.6%
県内C大学	50	19	38.0%	23	46.0%	8	16.0%	0	0.0%	3.2	84.0%	16.0%
県内D大学	295	72	24.4%	175	59.3%	44	14.9%	4	1.4%	3.1	83.7%	16.3%
県内E大学	71	30	42.3%	37	52.1%	2	2.8%	2	2.8%	3.3	94.4%	5.6%
県内5大学合計	695	205	29.5%	407	58.6%	72	10.4%	11	1.6%	3.2	88.1%	11.9%
県内F短期大学	99	41	41.4%	53	53.5%	5	5.1%	0	0.0%	3.4	94.9%	5.1%

項目⑪:異なる文化に関する知識・理解

学部名	有効回答者数	身に仕	寸いた	ある程度	身に付いた	あまり身に化	寸いていない	身に付い	ていない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	42	19.7%	111	52.1%	52	24.4%	8	3.8%	2.9	71.8%	28.2%
県内B大学	66	19	28.8%	32	48.5%	9	13.6%	6	9.1%	3.0	77.3%	22.7%
県内C大学	50	7	14.0%	25	50.0%	12	24.0%	6	12.0%	2.7	64.0%	36.0%
県内D大学	295	45	15.3%	153	51.9%	80	27.1%	17	5.8%	2.8	67.1%	32.9%
県内E大学	71	30	42.3%	32	45.1%	7	9.9%	2	2.8%	3.3	87.3%	12.7%
県内5大学合計	695	143	20.6%	353	50.8%	160	23.0%	39	5.6%	2.9	71.4%	28.6%
県内F短期大学	99	24	24.2%	51	51.5%	22	22.2%	2	2.0%	3.0	75.8%	24.2%

問4 これまでの大学での学び全体を振り返って、次の項目についてどのように思いますか。

平均値:そう思う「4」、ある程度そう思う「3」、あまりそうは思わない「2」、そうは思わない「1」として算出。

項目①:卒業時までに身に付けるべき知識や能力を意識して学修している。

学部名	有効回答者数	そう	思う	ある程度	そう思う	あまりそう	は思わない	そうは見	思わない	平均值	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	80	37.6%	107	50.2%	23	10.8%	3	1.4%	3.2	87.8%	12.2%
県内B大学	66	19	28.8%	36	54.5%	7	10.6%	4	6.1%	3.1	83.3%	16.7%
県内C大学	50	16	32.0%	27	54.0%	7	14.0%	0	0.0%	3.2	86.0%	14.0%
県内D大学	295	63	21.4%	167	56.6%	55	18.6%	10	3.4%	3.0	78.0%	22.0%
県内E大学	71	32	45.1%	33	46.5%	6	8.5%	0	0.0%	3.4	91.5%	8.5%
県内5大学合計	695	210	30.2%	370	53.2%	98	14.1%	17	2.4%	3.1	83.5%	16.5%
県内F短期大学	99	45	45.5%	52	52.5%	2	2.0%	0	0.0%	3.4	98.0%	2.0%

項目②:授業アンケート等の学生の意見を通じて大学教育が良くなっている。

7.10 327.77		,0,70 9 70 9	, ., ,,,,	1373 20 0								
学部名	有効回答者数	そう	思う	ある程度	そう思う	あまりそう	は思わない	そうは月	思わない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	21	9.9%	121	56.8%	61	28.6%	10	4.7%	2.7	66.7%	33.3%
県内B大学	66	12	18.2%	30	45.5%	18	27.3%	6	9.1%	2.7	63.6%	36.4%
県内C大学	50	3	6.0%	19	38.0%	22	44.0%	6	12.0%	2.4	44.0%	56.0%
県内D大学	295	23	7.8%	135	45.8%	104	35.3%	33	11.2%	2.5	53.6%	46.4%
県内E大学	71	12	16.9%	31	43.7%	23	32.4%	5	7.0%	2.7	60.6%	39.4%
県内5大学合計	695	71	10.2%	336	48.3%	228	32.8%	60	8.6%	2.6	58.6%	41.4%
県内F短期大学	99	15	15.2%	48	48.5%	22	22.2%	14	14.1%	2.6	63.6%	36.4%

項目③:教職員が熱心に教育に取り組んでいる。

2410 241342412 3111	0 1-3/13 12/		•									
学部名	有効回答者数	そう	思う	ある程度	そう思う	あまりそう	は思わない	そうは月	思わない	平均値	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	84	39.4%	113	53.1%	14	6.6%	2	0.9%	3.3	92.5%	7.5%
県内B大学	66	22	33.3%	37	56.1%	4	6.1%	3	4.5%	3.2	89.4%	10.6%
県内C大学	50	12	24.0%	19	38.0%	16	32.0%	3	6.0%	2.8	62.0%	38.0%
県内D大学	295	69	23.4%	180	61.0%	39	13.2%	7	2.4%	3.1	84.4%	15.6%
県内E大学	71	25	35.2%	36	50.7%	9	12.7%	1	1.4%	3.2	85.9%	14.1%
県内5大学合計	695	212	30.5%	385	55.4%	82	11.8%	16	2.3%	3.1	85.9%	14.1%
県内F短期大学	99	26	26.3%	55	55.6%	13	13.1%	5	5.1%	3.0	81.8%	18.2%

項目④:大学の学びによって成長を実感している。

学部名	有効回答者数	そう	思う	ある程度	そう思う	あまりそう	は思わない	そうは見	思わない	平均值	ポジティブ	ネガティブ
県内A大学	213	88	41.3%	119	55.9%	4	1.9%	2	0.9%	3.4	97.2%	2.8%
県内B大学	66	19	28.8%	38	57.6%	7	10.6%	2	3.0%	3.1	86.4%	13.6%
県内C大学	50	14	28.0%	28	56.0%	7	14.0%	1	2.0%	3.1	84.0%	16.0%
県内D大学	295	67	22.7%	168	56.9%	53	18.0%	7	2.4%	3.0	79.7%	20.3%
県内E大学	71	34	47.9%	31	43.7%	4	5.6%	2	2.8%	3.4	91.5%	8.5%
県内5大学合計	695	222	31.9%	384	55.3%	75	10.8%	14	2.0%	3.2	87.2%	12.8%
県内F短期大学	99	30	30.3%	56	56.6%	11	11.1%	2	2.0%	3.2	86.9%	13.1%

問5 今年度後期の授業期間中の平均的な1週間 (7日間) の生活時間は、それぞれどのくらいですか。

項目①:授業への出席 (実験・実習、オンライン授業を含む)

学部名	有効回答者数	0周	持間	1-5	1-5時間		6-10時間		11-15時間)時間	21-30時間		31時間以上		平均值
県内A大学	213	3	1.4%	53	24.9%	42	19.7%	47	22.1%	41	19.2%	17	8.0%	10	4.7%	12.2時間
県内B大学	66	6	9.1%	16	24.2%	4	6.1%	13	19.7%	21	31.8%	5	7.6%	1	1.5%	11.9時間
県内C大学	50	2	4.0%	21	42.0%	3	6.0%	9	18.0%	9	18.0%	4	8.0%	2	4.0%	10.6時間
県内D大学	295	34	11.5%	41	13.9%	29	9.8%	65	22.0%	90	30.5%	29	9.8%	7	2.4%	12.8時間
県内E大学	71	3	4.2%	28	39.4%	5	7.0%	12	16.9%	13	18.3%	6	8.5%	4	5.6%	11.2時間
県内5大学合計	695	48	6.9%	159	22.9%	83	11.9%	146	21.0%	174	25.0%	61	8.8%	24	3.5%	12.2時間
県内F短期大学	99	0	0.0%	6	6.1%	5	5.1%	12	12.1%	13	13.1%	34	34.3%	29	29.3%	22.8時間

項目②:卒業論文・卒業研究・卒業制作(第2学年を除く)

学部名	有効回答者数	0時	間	1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均值
県内A大学	93	39	41.9%	24	25.8%	9	9.7%	5	5.4%	2	2.2%	10	10.8%	4	4.3%	6.7時間
県内B大学	21	4	19.0%	9	42.9%	3	14.3%	3	14.3%	1	4.8%	0	0.0%	1	4.8%	6.7時間
県内C大学	26	10	38.5%	10	38.5%	5	19.2%	1	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3.2時間
県内D大学	80	1	1.3%	10	12.5%	15	18.8%	4	5.0%	13	16.3%	13	16.3%	24	30.0%	19.4時間
県内E大学	34	0	0.0%	17	50.0%	4	11.8%	3	8.8%	1	2.9%	0	0.0%	9	26.5%	12.9時間
県内5大学合計	254	54	21.3%	70	27.6%	36	14.2%	16	6.3%	17	6.7%	23	9.1%	38	15.0%	11.2時間
県内F短期大学	99	3	3.0%	58	58.6%	20	20.2%	5	5.1%	4	4.0%	5	5.1%	4	4.0%	7.4時間

項目③:予習・復習・課題など授業に関する学習(卒業論文等は除く)

学部名	有効回答者数	0時	間	1-5	時間	6-10	時間	11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均值
県内A大学	213	24	11.3%	137	64.3%	38	17.8%	8	3.8%	1	0.5%	2	0.9%	3	1.4%	4.6時間
県内B大学	66	16	24.2%	40	60.6%	6	9.1%	3	4.5%	1	1.5%		0.0%		0.0%	3.4時間
県内C大学	50	11	22.0%	31	62.0%	5	10.0%		0.0%	1	2.0%	2	4.0%		0.0%	4.0時間
県内D大学	295	51	17.3%	143	48.5%	68	23.1%	21	7.1%	7	2.4%	1	0.3%	4	1.4%	5.2時間
県内E大学	71	13	18.3%	43	60.6%	12	16.9%	2	2.8%		0.0%		0.0%	1	1.4%	4.0時間
県内5大学合計	695	115	16.5%	394	56.7%	129	18.6%	34	4.9%	10	1.4%	5	0.7%	8	1.2%	4.6時間
県内F短期大学	99	12	12.1%	70	70.7%	9	9.1%	4	4.0%	1	1.0%	1	1.0%	2	2.0%	4.5時間

項目④:授業と直接関係しない自主的な学習 (学問に関係する読書やディスカッション、実技の練習、資格試験の勉強等)

学部名	有効回答者数	0問	計間	1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均值
県内A大学	213	47	22.1%	106	49.8%	22	10.3%	6	2.8%	5	2.3%	9	4.2%	18	8.5%	7.0時間
県内B大学	66	18	27.3%	29	43.9%	8	12.1%	4	6.1%	3	4.5%	1	1.5%	3	4.5%	5.8時間
県内C大学	50	16	32.0%	26	52.0%	6	12.0%	1	2.0%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	3.1時間
県内D大学	295	87	29.5%	158	53.6%	32	10.8%	11	3.7%	3	1.0%	1	0.3%	3	1.0%	3.6時間
県内E大学	71	22	31.0%	32	45.1%	11	15.5%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.4%	4	5.6%	5.0時間
県内5大学合計	695	190	27.3%	351	50.5%	79	11.4%	23	3.3%	12	1.7%	12	1.7%	28	4.0%	4.9時間
県内F短期大学	99	41	41.4%	45	45.5%	6	6.1%	3	3.0%	3	3.0%	0	0.0%	1	1.0%	3.1時間

項目⑤:部活動/サークル活動

学部名	有効回答者数	0時	計問	1-5	時間	6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上		平均值
県内A大学	213	181	85.0%	28	13.1%	4	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0.5時間
県内B大学	66	37	56.1%	19	28.8%	5	7.6%	2	3.0%	3	4.5%	0	0.0%	0	0.0%	2.7時間
県内C大学	50	35	70.0%	14	28.0%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1.0時間
県内D大学	295	199	67.5%	69	23.4%	12	4.1%	8	2.7%	3	1.0%	2	0.7%	2	0.7%	2.0時間
県内E大学	71	49	69.0%	12	16.9%	6	8.5%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.4%	2.5時間
県内5大学合計	695	501	72.1%	142	20.4%	28	4.0%	11	1.6%	6	0.9%	4	0.6%	3	0.4%	1.6時間
県内F短期大学	99	93	93.9%	4	4.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0.4時間

項目⑥:アルバイト/定職

学部名	有効回答者数	0周	計問	1-5	1-5時間		6-10時間		11-15時間		16-20時間		21-30時間		31時間以上	
県内A大学	213	34	16.0%	26	12.2%	59	27.7%	51	23.9%	32	15.0%	10	4.7%	1	0.5%	9.7時間
県内B大学	66	9	13.6%	8	12.1%	5	7.6%	19	28.8%	15	22.7%	5	7.6%	5	7.6%	13.2時間
県内C大学	50	12	24.0%	6	12.0%	9	18.0%	10	20.0%	9	18.0%	2	4.0%	2	4.0%	10.0時間
県内D大学	295	87	29.5%	28	9.5%	49	16.6%	66	22.4%	34	11.5%	17	5.8%	14	4.7%	9.6時間
県内E大学	71	15	21.1%	6	8.5%	11	15.5%	18	25.4%	8	11.3%	8	11.3%	5	7.0%	12.0時間
県内5大学合計	695	157	22.6%	74	10.6%	133	19.1%	164	23.6%	98	14.1%	42	6.0%	27	3.9%	10.2時間
県内F短期大学	99	13	13.1%	10	10.1%	20	20.2%	24	24.2%	16	16.2%	5	5.1%	11	11.1%	12.9時間